

**О подчинении линейных операторов на лебеговых
пространствах над $\mathbb{R}^d$**
**On subordination of linear operators on the Lebesgue
spaces over $\mathbb{R}^d$**

Роальд М. Тригуб

Аннотация. In this note a general approach is suggested for comparison of operators. This is done by means of the Fourier transform of a measure. This approach is applied to comparison of approximation properties of various summability methods of the Fourier integrals (I) and to differential operators with constant coefficients (II).

Речь пойдёт о неравенствах вида

$$\|\tilde{\Lambda}f\|_q \leq c\|\Lambda f\|_p$$

и

$$\|\tilde{\Lambda}f\|_q \leq c(\|\Lambda_1 f\|_{p_1} + \|\Lambda_2 f\|_{p_2})$$

с некоторой константой c , не зависящей от функции f .

Здесь и далее $\|f\|_p$ - L_p -норма, $p \geq 1$, над евклидовым пространством $\mathbb{R}^d$ со стандартным скалярным произведением. В качестве L_∞ часто предполагают пространство непрерывных ограниченных функций с $\sup$ -нормой модуля функции.

Основная идея состоит в попытке представить операторы, стоящие справа в неравенстве, в виде свёртки с мерой и последующем применении неравенств для свёрток.

Через μ будем обозначать конечную на $\mathbb{R}^d$ борелевскую комплекснозначную меру, а через $(\mathbb{R}^d, \Omega, \mu)$ -пространство с мерой.

Для любого множества $E \in \Omega$ положим

$$var\mu(E) = |\mu|(E) = \sup_{E=\cup_1^\infty E_k} \sum |\mu(E_k)| \quad (E_k \in \Omega, E_{k_1} \cap E_{k_2} = \emptyset, k_1 \neq k_2),$$

$$\widehat{d\mu}(y) = \int_{\mathbb{R}^d} e^{-i(x,y)} d\mu(x)$$

и

$$W = W(\mathbb{R}^d) = \{\widehat{d\mu}, \|\widehat{d\mu}\|_W = |\mu|(\mathbb{R}^d) < \infty\}.$$

Как следует из теоремы Радона-Никодима, существует функция h_μ такая, что $|h_\mu(x)| = 1$ почти всюду по мере $|\mu|$ и для любого $E \in \Omega$ и $f \in L_1(E, \mu)$

$$\int_E f d\mu = \int_E f h_\mu d|\mu|.$$

См., напр., [1], гл.11.

Если мера μ абсолютно непрерывна относительно меры Лебега на $\mathbb{R}^d$ ($d\mu(x) = g(x)dx$, $g \in L_1(\mathbb{R}^d)$), то получаем идеал винеровской банаховой алгебры W :

$$W_0 = W_0(\mathbb{R}^d) = \{f(x) = \hat{g}(x) = \int_{\mathbb{R}^d} g(y) e^{-i(x,y)} dy, \|f\|_{W_0} = \|g\|_1 < \infty\}.$$

Отличие в поведении функций из W и W_0 лишь около ∞ . В частности, если $f \in W$, $\lim_{|x| \rightarrow \infty} f(x) = 0$ и вне некоторого куба функция f ограниченной вариации по Витали, то $f \in W_0$ [2].

Обозначим через W_1 подалгебру W , которая получается из W_0 присоединением единицы.

См. обзорную статью [3], содержащую необходимые и достаточные условия принадлежности этим алгебрам.

Если теперь $\tilde{\Lambda}f = \Lambda f * d\mu$ - свёртка, т.е.

$$\tilde{\Lambda}f(x) = \int_{\mathbb{R}^d} \Lambda f(x-y) d\mu(y),$$

то для $p \in [1, \infty]$

$$\|\tilde{\Lambda}f\|_p \leq |\mu|(\mathbb{R}^d) \|\Lambda f\|_p.$$

В частности, при $d\mu(x) = g(x)dx$

$$\|\tilde{\Lambda}f\|_p \leq \|g\|_1 \|\Lambda f\|_p$$

и при $g(x) \geq 0$ константу $\|g\|_1$ нельзя уменьшить, вообще говоря ([4], гл.I, (4.2)). А если при этом $g \in L_s$, $s > 1$, то в силу неравенства Юнга для свёрток (см., напр., [4], гл.I, (4.3)) $\Lambda f \in L_q$, $\frac{1}{q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{s} - 1$.

Обозначим через $Z(\psi)$ множество нулей функции $\psi \in C(\mathbb{R}^d)$.

Лемма 1 (принцип сравнения)

Если $Z(\widehat{d\mu_2}) \subset Z(\widehat{d\mu_1})$ и $\widehat{d\mu_1} = \widehat{d\mu_{1,2}} \cdot \widehat{d\mu_2}$, то для любого $p \geq 1$

$$\|f * d\mu_1\|_p \leq K \|f * d\mu_2\|_p,$$

где

$$K = \inf_{\frac{0}{0}} \left\| \frac{\widehat{d\mu_1}}{\widehat{d\mu_2}} \right\|_W = \inf |\mu_{1,2}|(\mathbb{R}^d)$$

(нижняя грань относится к выбору значений $\widehat{d\mu_{1,2}}$ на $Z(\widehat{d\mu_2})$).

Доказательство.

Если $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$, то и $f * d\mu \in L_1(\mathbb{R}^d)$, а

$$\widehat{f * d\mu_1} = \hat{f} \cdot \widehat{d\mu_1} = \widehat{d\mu_{1,2}} \cdot (\hat{f} \cdot \widehat{d\mu_2}) = \widehat{d\mu_{1,2}} \cdot \widehat{f * d\mu_2}.$$

Если равны преобразования Фурье двух функций из L_1 , то функции совпадают почти всюду (по мере Лебега). Поэтому

$$f * d\mu_1 = d\mu_{1,2} * (f * d\mu_2), \|f * d\mu_1\|_1 \leq |\mu_{1,2}|(\mathbb{R}^d) \|f * d\mu_2\|_1.$$

Если $f \in L_p, p > 1$, то применяем доказанное равенство к функции f_n , совпадающей с f при $|x| \leq n$ и равной нулю при $|x| > n$:

$$f_n * d\mu_1 = d\mu_{1,2} * (f_n * d\mu_2, \|f_n * d\mu_1\|_p \leq |\mu_{1,2}|(\mathbb{R}^d) \|f_n * d\mu_2\|_p.$$

Осталось при $p < \infty$ в этом неравенстве перейти к пределу при $n \rightarrow \infty$, учитывая, что

$$\|(f - f_n) * d\mu\|_p \leq \|f - f_n\|_p |\mu| \rightarrow 0,$$

а при $p = \infty$ в указанном равенстве перейти к пределу, используя теорему Лебега о мажорируемой сходимости.

Лемма доказана. Эта лемма есть, по сути, в [5].

Свёртки - это мультипликаторы Фурье [4]. Приведенный принцип сравнения уточняется для периодических функций и применяется к методам суммирования кратных рядов Фурье функций на торе $\mathbb{T}^d$ ([2],[6],8.3).

I. Сравнение разных методов суммирования интегралов Фурье (на примере средних типа Гаусса-Вейерштрасса).

Пусть $\phi_\alpha(x) = e^{-|x|^\alpha}, \alpha > 0$. Для функций $f \in L_1(\mathbb{R}^d)$ в силу формулы умножения (см., напр., [4],гл.1)

$$\frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathbb{R}^d} \phi_\alpha(\epsilon y) \hat{f}(y) e^{i(x,y)} dy = \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathbb{R}^d} \hat{\phi}_\alpha(y) f(x - \epsilon y) dy.$$

При $\alpha = 1$ и $\alpha = 2$ сходимость этих интегралов при $\epsilon \rightarrow 0$ изучается, напр., в [4],гл.I.

Сравним скорости сходимости для индивидуальных функций при разных $\alpha > 0$ в зависимости от ϵ .

При любых $\beta > \alpha$ для $f \in L_p, p \geq 1$ при любом $\epsilon > 0$

$$\|f(\cdot) - \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathbb{R}^d} \hat{\phi}_\beta(y) f(\cdot - \epsilon y) dy\|_p \leq c(\alpha, \beta) \|f(\cdot) - \frac{1}{(2\pi)^d} \int_{\mathbb{R}^d} \hat{\phi}_\alpha(y) f(\cdot - \epsilon y) dy\|_p.$$

Для доказательства применяем лемму 1.

Функция

$$\psi(x) = \frac{1 - \phi_\beta(x)}{1 - \phi_\alpha(x)} \in W_1,$$

напр., в силу того, что $\psi - 1 \in C_0(\mathbb{R}^d) \cap C^\infty(\mathbb{R}^d \setminus \{0\})$ и при $N > \frac{d}{2}$ все производные порядка не выше N принадлежат $L_2(\mathbb{R}^d)$ (см. [3],6.5).

II. Сравнение дифференциальных операторов с постоянными коэффициентами.

При $d = 1$ задача о существовании неравенства

$$\|Q(-i \frac{d}{dx})f\|_q \leq c \|P(-i \frac{d}{dx})f\|_p,$$

где Q и P - многочлены, исследована полностью. Найдены три разных критерия, т.е. необходимые и достаточные условия одновременно, для функций на окружности $\mathbb{T}$, полуоси $\mathbb{R}_+$ и оси $\mathbb{R}$ [7].

Здесь рассмотрим вопрос о существовании неравенства вида

$$\|Q(-i \frac{d}{dx})f\|_q \leq c (\|P_1(-i \frac{d}{dx})f\|_{p_1} + \|P_2(-i \frac{d}{dx})f\|_{p_2})$$

на прямой.

Для этого сумму операторов P_1 и P_2 представим в виде суммы двух свёрток с мерами.

Лемма 2.

Если $\deg Q \leq r = \deg P_1$ и $\deg P_2 \leq r$, а общие вещественные нули P_1 и P_2 , если таковые имеются, являются нулями Q , то существуют функции h_1 и h_2 из $W_1(\mathbb{R})$ такие, что при всех вещественных x

$$Q(x) = h_1(x)P_1(x) + h_2(x)P_2(x).$$

Точнее, h_1 и h_2 удовлетворяют условию $Lip1$ на оси, и $h_1(x) = \frac{Q(x)}{P_1(x)}$ при больших $|x|$, а $h_2(x) = 0$.

Доказательство.

Если $P_1(x) \neq 0$ на оси, то полагаем $h_1(x) = \frac{Q(x)}{P_1(x)}$ и $h_2(x) = 0$. В противном случае вне некоторых достаточно малых окрестностей вещественных нулей P_1 , в которых отсутствуют нули P_2 , не являющиеся нулями P_1 , полагаем $h_1(x) = \frac{Q(x)}{P_1(x)}$ и $h_2(x) = 0$. А в каждой из этих окрестностей полагаем $h_2(x) = \frac{Q(x) - h_1(x)P_1(x)}{P_2(x)}$, где h_1 линейная, напр., определяемая значениями в концах окрестности.

Лемма доказана.

Если f и $f^{(r)} \in L_1(\mathbb{R})$, напр. (предполагается, конечно, что $f^{(r-1)}$ локально абсолютно непрерывна), то $\lim f^{(\nu)}(x) = 0$ при $|x| \rightarrow \infty$ и $0 \leq \nu \leq r-1$. В этом случае

$$\widehat{P_1(-i\frac{d}{dx})f} = P_1(y)$$

и, значит,

$$\widehat{Q(-i\frac{d}{dx})f} = Q(y) = h_1(y)\widehat{P_1(-i\frac{d}{dx})f} + h_2(y)\widehat{P_2(-i\frac{d}{dx})f}.$$

Но $h_1 = \widehat{d\mu_1}$ и $h_2 = \widehat{d\mu_2}$. Поэтому почти всюду

$$Q(-i\frac{d}{dx})f = P_1(-i\frac{d}{dx})f * d\mu_1 + P_2(-i\frac{d}{dx})f * d\mu_2,$$

откуда и следует искомое неравенство. Если $\deg Q = r$, то $p_1 = q$, а поскольку $\widehat{h_2} \in L_s$ при любом $s \geq 1$, то в силу неравенства Юнга p_2 - любое число из $[1, q]$. Если же $\deg Q < r$, то по той же причине ($\widehat{h_1} \in L_s, s \geq 1$) и p_1 - любое из $[1, q]$.

В случае $d \geq 2$ алгебра многочленов другая, но и в этом случае можно продвинуться подобным образом и не только для операторов, близких к эллиптическим.

Литература

- [1] Б. М. Макаров, А. Н. Подкорытов, Лекции по вещественному анализу. Санкт-Петербург, БХВ-Петербург, 2011.
- [2] Р. М. Тригуб, Абсолютная сходимость интегралов Фурье, суммируемость рядов Фурье и приближение полиномами функций на торе, Изв. АН СССР, с.м., 44:6 (1980), 1378–1408.
- [3] E. Liflyand, S. Samko and R. Trigub, *The Wiener algebra of absolutely convergent Fourier integrals: an overview*. Analysis and Math. Physics, Springer, 2:1 (2012), 1–68.
- [4] E. M. Stein and G. Weiss, Introduction to Fourier Analysis on Euclidean Spaces. Princeton Univ.Press, Princeton, 1971.

[5] H. S. Shapiro, *Some Tauberian theorems with applications to approximation theory*, Bull. Amer. Math. Soc. 74:3 (1968), 500–504.

[6] R. Trigub, E. Belinsky, *Fourier Analysis and Approximation of Functions*, Kluwer-Springer, 2004.

[7] Р. М. Тригуб, *О сравнении линейных дифференциальных операторов*, Матем.заметки, 82:3 (2007), 426–440

Донецкий национальный университет (Украина)
roald.trigub@gmail.com